

ÜLENURME GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

19.03.2026 nr 1–3/72

Algus: kell 17.30

Lõpp: kell 19.30

Koosolekul osalesid: Marit Rauk, Kadri Tärna, Emili Kilk, Ando Jukk, Brit Mesipuu, Triin Sarnit, Maarja Astover, Martin Lillevere, Karin Peda.

Koosolekult puudusid (etteteatamisega): Kai Ginter, Lemmo Jonuks.

Koosolekule kutsutud: Ülenurme Gümnaasiumi direktor Tõnu Tender, õppealajuhataja Maili Mesipuu, õppealajuhataja Merje Aavik, Kambja valla haridus- ja kultuuriosakonna juhataja Anneli Vetka-Novikov.

Koosoleku juhataja: Ülenurme Gümnaasiumi hoolekogu esimees Aimar Kivirüüt.

Koosoleku protokollija: Karin Peda.

Toimumiskoht: Ülenurme Gümnaasiumi lugemissaal.

PÄEVAKORD

1. Ülenurme Gümnaasiumi õpilaste vastuvõtmise tingimused ja kord hoolekogu arvamus muudetud eelnõule.

2. Ülevaade kooli toitlustamise hanke ettevalmistamisest ja senistest aruteludest.

3. Jooksvad küsimused ja päevakajalise info jagamine (sh spordihoone ja kooli vaheliste uste lukustamisest jms).

Hoolekogu esimees Aimar Kivirüüt tegi ettepaneku 1. ja 2. päevakorrapunkti vahetamiseks, sest Anneli Vetka-Novikov pidi varem lahkuma. Hoolekogu oli päevakorrapunktide vahetusega nõus.

1. Ülevaade kooli toitlustamise hanke ettevalmistamisest ja senistest aruteludest.

Kooli toitlustaja leping on lõppemas ning muutunud on ka kooliõpilaste toitlustamise nõuded.

A.Vetka-Novikov: Toitlustaja peab alustama toitlustamisega alates 1.septembrist, hanke peab tegema varem, et toitlustaja saaks tegeleda alates 1.augustist sisseseadete ja teiste vajalike toimingutega.

A.Kivirüüt: Hanke tehnilised tingimused on valmis ning need on saadetud tutvumiseks koolile, vanematekogule ja hoolekogule. Hoolekogu peaks keskenduma põhiküsimustele ehk mis eesmärki soovitakse saavutada.

Varasemalt, 23.02 kohtusid toitlustaja hanke teemal valla, kooli ja vanematekogu esindajad. Valla hankespetsialist on koostanud hanke vastavalt soovitul: toitlustus peab muutuma kvaliteetsemaks ja tervislikumaks. Praegu on ÜG õpilase toidupäeva (lõunasöök) maksumus 1.23 eurot ning kõikidele ÜG õpilastele on see tasuta. Kambja vald tasub arved. Et toidukvaliteeti tõsta, siis soovib vald tõsta õpilase toidukorra hinna ca 2 euroni. Eelarves oli siiani selleks 300000 eurot, uueks õppeaastaks planeeritakse 500000 eurot. Uuel toidupakkujalt soovitakse värsket ja võimalikult kohalikku toitu, samuti mahetooraine kasutamise tõusu, praegu on mahetoidu osakaal 20% ringis.

M.Astover: Edaspidi jääb ka kõikidele ÜG õpilastele lõunasöök tasuta, kuid hommikupuder ja pipapäevaeine eest tuleb vanematel tasuda.

T.Tender: Tõrvandi Koolis on hommikupudru söömine õpilaste seas populaarne, meil mitte. Käivad üksikud õpilased. Hommikupudru aeg on ÜG-s alates kell 8.30 ja see maksab 80 senti.

M.Lillevere: Õpilased on teadlikud ja kuna ise õppisin põhikoolis Tartus, siis seal oli ka hommikupuder populaarne. Meil õpilased ei tule ekstra hommikul putru sööma, eeltunni ajal on konsultatsioonitunnid ja järelvastamised, pärast seda minnakse esimesse tundi.

B.Mesipuu: Kas Tõrvandis toimuvad ka ringid õpilastele hommikuti? Meil algklasside majas on kogu nädala vältel eeltunni ajal erinevad tegevused.

T.Tender: Tõrvandi ringidest ei ole meie teadlikud.

E.Kilk: Õpilased pigem magavad kauem, kui tulevad hommikuputru sööma.

K.Türna: Ja kodud on ka kindlasti erinevad, paljud ikka söövad ka hommikuti kodus.

A.Vetka-Novikov: Vald tasub kõigi laste eest lõunasöögi raha, kuid väga paljud lapsed ei söö lõunat. Võib-olla peaks hommikuti 1.tunni ajal hakkama sööklale arve andma, mitu last igast klassist koolis on?

M.Mesipuu: See on problemaatiline meie suuruse, 1100 õpilasega koolis. Sageli on õpilastel arstiajad, osad klassid käivad esimeste tundide ajal põllumajandusmuuseumis, samuti on osadel õpilastel rühmatunnid, teised tulevad 2.tunniks. Me ei oska prognoosida, mitu last söögivahetunnis sööb.

A.Vetka-Novikov: Kuidagi peab toiduraiskamist vältima. Kas see siis tõesti on nii probleemne hommikuti õpilaste arve anda?

M.Mesipuu: Puudujate aruanne ei anna kindlasti täit pilti, kes lõunastab ja kes mitte.

A.Kivirüüt: Kui lastel on tasuta toit, siis lapsevanemaid ka ei huvita, kas laps sööb või ei.

A.Vetka-Novikov: Ka vallarahvas käib tihti koolimajas söömas. Siis on head toidud, salativalik suur. Kui söök oleks tasuline, siis vanem ehk ka huvitaks rohkem, kas laps sööb või ei.

A.Kivirüüt: Missugused on toidupakid, kui klassid lähevad väljasõidule?

T.Tender: On kahepoolne võileib, kuid juures pole jooki, viimasel ajal on õun lisaks võileivale olnud.

M.Rauk: E-õppepäevadel on lõunasöögi asemel antud neile, kes ei pea koolis tegevuses olema, Belgia vahvel.

A.Kivirüüt: Arutama peaksime ka, kas puhvet on vajalik, sest seal on müügil palju ebatervislikku: magusad saiad, maiustused, magusad joogid.

M.Lillevere: Puhvet on vajalik, hea on see, et on soolaseid suppeid. Õpilased, kes hommikuti ei söö, võtavad enne lõunat näiteks võiku.

K.Peda: Minu arvates on puhvetis pakutu aga küllaltki kallis, näiteks kahepoolse võileiva hind on 2.70, see on kahe toiduportsjoni raha.

M.Aavik: Eelmise toitlustaja ajal oli ka puhvetis alternatiivina praad, pannkoogid, mida eriti hästi osteti.

M.Rauk: Näiteks supipäeval ostsid ka gümnaasiumiõpilased praadi.

T.Tender: Meie toitlustaja kiituseks lisaksin, et õpetajad käisid koolivaheajal projekti raames Soomes Oulus ja tõdesid, et meie toit on palju laialdasema valikuga kui seal. Meil on iga päev valida 3-4 salati vahel, seal ei pakutud üldse salatit.

M.Aavik: Glasuuriga sõõrikud ja kommid ei peaks puhvetis olema, võiks olla puuviljavalik.

A.Jukk: Meie lapsed ei söö kala ja siis nad ei söö üldse koolipäeval, kui alternatiiv puhvetis olemas, saaksid ise midagi soolast valida.

A.Kivirüüt: Kui palju toitu läheb raisku?

T.Tender: Keskmiselt 1000 õpilase peale on praepäeval 5-6 kg toidujääke, supipäeval 11 kg vedelat leent.

M.Astover: Mitu portsu tehakse, võib-olla valmistatakse vähem?

T.Tender: Umbes 1100 portsu päevas.

A.Kivirüüt: See teema oli ka arutusel, kas reaalselt valmistatakse 1100 portsu või kes kontrollib.

A.Vetka-Novikov: Vald maksab iga päev kõikide portsude eest.

A.Kivirüüt: Kas saab jälgida, kui palju reaalselt portse valmistatakse?

B.Mesipuu: Kuidas teistel koolidel on?

T.Tender: Teistel koolidel on tasulised lõunad. Saame ainult toitlustajat usaldada või jälgida, kui palju õpilasi lõunapauside ajal söömas käib.

A.Kivirüüt: Kuidas kujuneb koolilõuna hind? Praeguses hankes annab toidukorra hind 60% hindamiskriteeriumist. See tähendab, et pakkujad lähevad hinnaga alla ja hakkavad kulusid kokku tõmbama, mis lõpuks tuleb toidu kvaliteedi ja mitmekesisuse arvelt. Näiteks Tartus on koolilõuna hind fikseeritud (ca 2,65–2,75 eurot toidukorra kohta) ja hind ei ole hindamiskriteerium. See väldib olukorda, kus pakkuja optimeerib hinna miinimumini ja kvaliteet kannatab. Samuti on tehtud analüüse, mille järgi peaks kvaliteetse koolitoidu hind olema keskmiselt umbes 2,7 eurot (sõltuvalt õppeastmest). Kas 60% hinnakaal on mõistlik või peaks see olema väiksem? Või tuleks hind üldse fikseerida, et kvaliteet oleks tagatud?

A.Vetka-Novikov: Kui me hinna fikseerime, siis see on kahetine: kui paneme hinna liiga madalaks, siis hanke võitja kas jääb kahjumisse või hakkab kvaliteedi pealt kokku hoidma ja meie maksame vähem, aga kui paneme hinna liiga kõrgeks, maksab vald lihtsalt üle. Mingi hinnakriteerium peab olema. Kas 60% hinnakaal on mõistlik või peaks see väiksem olema, et kvaliteet päriselt ka rolli mängiks.

M.Astover: Siinkohal peaks usaldama hankespetsialisti kogemust.

T.Tender: Toitlustaja ei ole huvitatud puhta gümnaasiumiosa toitlustamisest, hind kompenseeritakse algklasside laste söögiga, kuna seal söövad õpilased kindlasti vähem.

K.Türna: Hind on toitlustajal optimeeritud, supipäev on tõenäoliselt odavam kui praepäev.

A.Kivirüüt: Uue seadusandlusega on toidule kehtestatud rangemad nõuded ja need on uues hankes sees. Samas küsimus on, kuidas reaalselt tagada, et menüü ja tegelik toit ka päriselt kokku lähevad ning kvaliteet püsib kogu lepingu aja. See tuleb konkreetselt läbi mõelda, kes seda kontrollib ja mis ressursiga. Kui kedagi ei ole määratud, siis seda kontrolli lihtsalt ei teki. Võimalus on anda see roll mõnele kooli töötajale lisatasu eest, kui töökoormus lubab.

B.Mesipuu: Hankesse võiks lisada, kuidas tagatakse toitlustamise läbipaistvus. Selle kriteeriumi võiks pakkuja ise välja tuua.

Hoolekogu seisukoht:

Tasuta toitlustus ja puhvet jäävad, puhveti valik peab muutuma tervislikumaks, järelvalve koha pealt ei ole ettepanekuid. Me ei saa kontrollida, kas kasutati kõik produktid ära.

Anneli Vetka-Novikov lahkus koosolekult.

2. Ülenurme Gümnaasiumi õpilaste vastuvõtmise tingimused ja kord – hoolekogu arvamus muudetud eelnõule.

ÜG direktor Tõnu Tender tutvustas teistkordselt uuendatud ja täiendatud eelnõu projekti (06.03.2026).

T.Tender: Eelmises hoolekogus jäi lahtiseks sõna “võib” kasutamine. P 2.4. “Kool võib enne lapse muusikasuunda vastuvõtmist korraldada muusikalisi katseid rütmitaju, toonitabamise ja meloodiamälu hindamiseks”. Sel aastal seda ei tehtud. Näiteks Karlova Koolist saime teabe, et selline sõnastus on hea, ei ole punktisüsteemi.

M.Astover: P 2.4. parandusettepanek: „Kool korraldab lapse muusikasuunda vastuvõtmiseks muusikalised katsed rütmitaju, tooni tabamise ja meloodiamälu hindamiseks“. Märgin veel, et katsete hindamine ja tulemuste alusel kohtade jagamine peab olema lahti kirjutatud.

M.Aavik: Muusikaõpetajad arvasid, et koolipoolne sõnastus peaks jääma, samuti märkisid muusikakooli õpetajad, et kõiki näitajaid ei pea panema punktidesse. Muusikaõpetajad käisid lapsi lasteaedades vabas vormis vaatlemas. Muusikaklassi arvatakse laps lapsevanema avalduse alusel.

B.Mesipuu: Samas võiks ka spordiklassi astumisel katsed teha, aga seda ei tehta.

M.Astover: Sõna “võib” annab valiku, kas katsed teha või mitte. Näiteks Karlova Koolis läks laps üksinda klassi ja tehti muusikalised katsed. Kas muusikaõpetajad käivad kõik ülevallalised lasteaiad läbi, kuna kool on ülevallaline?

A.Jukk: Kõik on õpitav, algklassi last on võimalik arendada ka musikaalselt.

Hoolekogu seisukoht: Ei ole vajadus teha katseid, kool võib korraldada katsed, kuid otsustab ise katsete vajaduse. M.Astover jäi eriarvamusele.

T.Tender tutvustas uuendatud sõnastust ja muudatusi vastuvõtu korras.

M.Astover: P2.1 parandada sõna „koolikohustuslikud“ ja lisada „õppimiskohustuslikud“.

T.Tender: P 2.1. uus sõnastus:”. Esimesse (1.) klassi võetakse õppima Kambja valla õppimiskohustuslikud lapsed, kes jooksva aasta 1. oktoobriks saavad 7-aastaseks.”

M.Astover: Kas jätta p 2.5 “Vabade õppekohtade olemasolul võib kool vastu võtta lapsi väljastpoolt teeninduspiirkonda” sisse, kui teame, et kool on ülerahvastatud ning üksikuid vabu kohti võib vaja minna valda kolinud perede lastele.

A.Jukk: Kui üks klass poolik, siis mõistlik võtta väljastpoolt juurde.

T.Tender: Siinkohal ongi enamasti mõeldud ainult uusi, valda elama asuvate perede lapsi.

M.Astover: Pigem on see koolipoolne seisukoht. Kool on ehitatud 800 õpilasele ja kool on puupüsti täis. Kindlasti tuleb üle vaadata, kas kõik koolis õppivad lapsed elavad meie teeninduspiirkonnas. Näiteks 4.klassides on 6 õpilast, kes elavad väljaspool Kambja valda. Kogu kooli peale saaks palju suurema arvu. Nii saaks kool õpilaste arvu vähendada.

M.Mesipuu: Õpilaste arvu saaksime küll vähendada, aga klassikomplekte tõenäoliselt mitte. Saavutaksime ehk PGS-i kohaselt klassi täitumuse ülemise piirnormini, 24 õpilaseni ja ei peaks hoolekogult nõusolekut taotlema õpilaste piirnormi suurendamiseks klassis, kuid õpilaste arv nii palju ikka ei vähene, et saaksime mitu klassi kokku panna.

K.Peda: Kui laps on õppinud 8 aastat meie koolis ja vanemad kolivad näiteks Kastre valda, siis peaksime 9.klassis õpilase ära saatma. See poleks lapse suhtes aus.

Hoolekogu arvamus: P 2.5. võiks vastuvõtu korda sisse jääda. M.Astover jäi eriarvamusele.

T.Tender tutvustas uut vastuvõtu korra 4.peatüki erinevate punktide sõnastust, mis tulenes sisseastumise infosüsteemi muudatustest.

P 4.1. Vastuvõtt kooli 10. klassi toimub infosüsteemis sisseastumine.ee (edaspidi:INFOSÜSTEEM) vastavalt haridus- ja teadusministri määrusele „Õpilase kooli vastuvõtmise üldised tingimused ja kord ning koolist väljaarvamise kord“ ning käesolevale korrale. Kool võtab õpilasi vastu neljale õppesuunale: humanitaar-, reaals-, loodus- ja spordisuunale.

P 4.3. Kool seadistab infosüsteemis vastuvõtukonkursid vastavalt õppesuundadele ja õppekohtade arvule.

P 4.4. Kõigil on võrdne õigus konkureerida gümnaasiumi astumiseks. Kuulumine Kambja valla elanike registrisse ning Kambja valla põhikooli lõpetamine annab konkureerimisel lisapunkte.

A.Kivirüüt esitas hoolekogule K.Ginteri kirjalikult esitatud ettepanekud 10.klassi vastuvõtu korra erinevate punktide täiendamiseks või selgitamiseks.

A.Kivirüüt (K.Ginter): Ei ole toodud 10. klasside arvu ega õpilaste arvu klassis. Kas see info veel tuleb? Kas see avaldatakse igal aasta kuskil eraldi? See info peaks selge olema.

K.Peda: Äsja ilmunud valla lehes on haridus-ja kultuuriosakonna juhataja Anneli Vetka artiklist lugeda, et "Kokku võetakse õppima ligikaudu 50 10.klassi õpilast, kes asuvad õppima reaals-, humanitaar-, loodus- või spordisuunal."

M.Astover: Seal on kommunikatsioonispetsialist vea teinud. Mõeldud on 50 õpilast rohkem.

K.Peda: Artikli on kirjutanud haridus-ja kultuuriosakonna juhataja mitte kommunikatsioonispetsialist.

M.Astover: 10.klassidesse võetakse õppima 50 õpilast rohkem kui praegu.

K.Ginter: P 4.5 võiks täiendada lähtuvalt sellest, mis infot oodatakse (vastavalt hindamiskriteeriumitele). Esitada viimase kolme aasta kohta osalemine kooli/maakonna/olümpiaadil jne. Kas arvestatakse osalemist kooli võistlustel? Siin võiks sõnastust üle vaadata. Enamus võistlusi ei ole kooli võistlused. Või mis infot oodatakse?

T.Tender: Arvestame ikka kõikidel spordivõistlustel ja olümpiaadidel/konkurssidel osalemist. See on täpsustatud ka punktis 4.11.

P 4.5 muudetud kujul "Õpilaskandidaat esitab infosüsteemis kandideerimisavalduse, lisab 9. klassi etunnistuse lingi (Stuudiumist või eKoolist) ning olümpiaadidel ja võistlustel osalemise teabe".

T.Tender: Vastuvõtu korda on lisatud vahele 2 punkti: p 4.7. "Õpilaste nimekirja ei kinnitata õpilaskandidaati, kelle põhikooli lõputunnistusel on „nõrk“, „puudulik“ või „mittearvestatud“ aastahinne", s.t kellel on lõputunnistusel negatiivne hinne (hinne "1" või "2") ja p 4.8, mis käsitleb õpilaskandidaadi vääritud käitumist.

M.Mesipuu: Meil on olnud õpilaskandidaat, kes sai koha meie kooli 10.klassis, kuid kes ei saanud katsete tulemustega sisse Tartu linna koolidesse ning tegelikult ei soovinud meil õppida. Ta kirjutas sotsiaalmeedias, kuidas ta sai varuvariandi ja halvustas ÜG-d. Meie kooli õpilased olid väga häiritud sellisest käitumisest ning pöördusid kooli juhtkonna poole. Kool teavitas lapsevanemat, miks otsustati ümber ja sellele kandidaadile ei pakuta kohta. Lapsevanem mõistis lapse vääritud käitumist.

A.Kivirüüt: P 4.8.võiks veel täiendada, et ka teadlikult valeinformatsiooni levitamise pärast võib nimekirjast välja arvata.

T.Tender: Uus sõnastus "Koolil on õigus õpilaskandidaatide nimekirjast välja arvata õpilane, kes on käitunud vääritud või esitanud teadlikult valeinformatsiooni".

M.Astover: P 4.7. vanas versioonis(p 4.9. uues) ütleb, et kool korraldab sisseastumisvestluse. Kuidas vestluse tulemust hinnatakse?

T.Tender: Kriteeriumid on välja töötatud.

M.Mesipuu: Kuna vestlused peavad toimuma 16.mai - 8.juuni, s.o õppetöö ajal suhteliselt lühikese perioodi jooksul ja kõikide õpilaskandidaatidega soovime vestelda, siis vestlusi peavad komisjonid, mis koosnevad 4 valdkonna õpetajatest ning neile edastatakse ka vestluse hindamise kriteeriumid.

T.Tender: Soovime hinnata eneseväljendust, suhtlemisoskust, õpimotivatsiooni ja õppe eesmärgistamist, koostöövalmidust, probleemilahendus- ja mõtlemisoskust ning kandidaadi väärtushinnanguid.

M.Astover: Õpilaskandidaadi õpimotivatsiooni ja suuna-valiku põhjendatuse, enese-väljendus-oskuse, suhtlemis-oskuse ning mõtlemis- ja arutlus-oskuse eest võib koguda kuni 50 punkti. Küsimus: Kuidas need kujunevad? Palun täpselt lahti kirjutada.

T.Tender: Me ei pea tarvilikuks punktisüsteemi.

M.Astover: Kõik peab olema läbipaistev. Kui õpilaskandidaat või tema vanem apelleerib, peab kindlasti vastust andma vald, mitte kool.

A.Kivirüüt, M.Mesipuu: Ei pea õigeks, et siinkohal peaks väga täpselt kirjeldama vastuvõtukomisjoni tööd antud dokumendis. See tuleb eraldi vastuvõtukomisjoni juhendisse.

M.Astover: Hindamine tuleb kirjeldada kindlasti vastuvõtukomisjoni juhendis.

M.Astover: P 4.11. „-/põhi-kooli kolme lõpueksami eest kuni 300; põhikooli 10 õppeaine eest kuni 50; /-“. Soovitus: võiks täpsustada, et iga eksam maksimaalselt 100 punkti, iga õppeaine hindega „5“ 5 punkti.

T.Tender: Muudetud on samas punktis 4.11 ka õpilaskandidaatitel saadavate punktide arvu: Kambja vallaelanike registrisse kuulumine annab 25 p ja samuti Kambja valla mõne põhikoolil lõpetamine.

Uus versioon p 4.11on : “Õpilaskandidaadil on võimalik koguda maksimaalselt 500 punkti järgmiselt:

- põhikooli kolme lõpueksami eest kuni 300 punkti, st iga eksami eest 0–100 punkti;
- põhikooli 10 õppeaine eest kuni 50 punkti, st iga hindega „5“ õppeaine eest 5 punkti;
- võistlustel ja kooli esindamise eest olümpiaadidel viimase kolme (3) õppeaasta jooksul kuni 50 punkti: kooli tasandil 20, maakonnas 30, vabariigis 40 ja rahvusvaheliselt 50;

- vestluse eest komisjoniga kuni 100 punkti. Vestluse punktidest 25 punkti annab õpilaskandidaadile kuulumine Kambja valla elanike registrisse ning 25 punkti Kambja valla põhikooli lõpetamine. Õpilaskandidaadi õpimotivatsiooni ja suunavaliku põhjendatuse, eneseväljendusoskuse, suhtlemisoskuse ning mõtlemis- ja arutlusoskuse eest võib koguda kuni 50 punkti”.

A.Kivirüüt (K.Ginter): P 4.12. Viimased õpilased võivad kinnitada sisseastumise 30. juunil. 30. juuni on ka viimane aeg vanematel avalduse esitamiseks. Kas siin ei peaks olema natuke suurem ajaaken?

T.Tender: ARNOs- enam kinnitama ei pea, seda uusimas versioonis sees ei ole.

M.Astover: P 8.1. ütleb, et hariduslike erivajadustega õpilaste vastuvõtmisel lähtutakse kehtivatest õigusaktidest ning kooli võimalustest.

Küsimus: mida see punkt täpsemalt tähendab? Kui koolil ei ole võimalusi, ei saa laps koolis kohta? Kui koolil ei ole võimalusi, siis kool peab looma võimalused. Laps ei saa jääda ilma koolikohata.

T.Tender: Punkt ei tähenda, et erivajadusega last ei võeta vastu – koolikoht peab olema tagatud. Samas ei saa eeldada, et kõik erivajadusega seotud tingimused on vastuvõtmise hetkel kohe täidetud. Lähtutakse kooli võimalustest ning lahendused lepatakse kokku jooksvalt koostöös lapse seadusliku esindajaga ja tugispetsialistidega.

M.Astover: Seoses 10.klasside suurenemisega on vald pidanud läbirääkimisi põllumajandusmuuseumiga ja nemad on nõus andma ruumid kuni 50 õpilasele.

M.Mesipuu, K.Türna: Ei ole seisukohal, et need ruumid vastavad nõuetele, sest need ruumid pole küllaltki suured. Seal on toredad muuseumiruumid, kuid õppimiseks ei ole katusealune ruum sobiv.

M.Astover: Võib-olla saab muuseumi ruumidesse paigutada II kooliastme õpilased.

M.Aavik:Muusikakool aitab oma ruumidega eriklasse, suuri klasse sinna paigutada ei saa.

A.Kivirüüt: Kui põllumajandusmuuseumi ruume ei ole võimalik kasutada, tuleb minna moodulmajade lahenduse peale nagu eelmisel koosolekul arvamused tehti.

M.Astover: Üle tuleb vaadata valla sissekirjutusega lapsed, kogu kooli peale teeb see suure hulga lapsi. See annaks ka õpilaste arvu vähendada.

Lisaks tuleb arvestada ka lisaõppega, mis tähendab, et õpilased, kes ei ole õppemuutusteks valmis, saavad lisaõppe aastal korrata 9. klassi. Õppimiskohustuse täitmiseks pakub riik ettevalmistavat õpet - kutseõppe tasemel, mis on kutsekoolide juures.

M.Mesipuu: Kui õpilane jääb lisaõppele, siis ta ei peaks ta kõiki õppeaineid kordama, näiteks kui tööõpetuse hinne on positiivne.

M.Astover. Kui laps kordab 2.klassi ja on suurepärase muusikas, siis peab ta ju ka muusikas kogu aasta vältel käima.

M.Aavik: Lisaõppel õpilased peavad saavutama oma õpiväljundid, seega tehakse tunniplaan nendele õppeainetele, mis olid eelmisel õppeaastal nõrgad.

M.Astover: Kuidas on teil korraldatud need 5 minutit igast õppetunnist, mille võrra on õppetund lühem?

M.Mesipuu: Igal nädalal toimub õpetajatel kaks konsultatsioonitundi. Enamasti on need 0-tunni ajal, kell 8.10 - 8.50, kuid on ka pärast tunde. Järeltöö aja lepivad õpetaja ja õpilane kokku.

M.Lillevere: Õpetajad on väga vastutulelikud, leiavad aja pärast tunde või lubavad ka tunni ajal töid teha.

M.Rauk: Kahel päeval nädalas on õpilastele teada ka üldine järelvastamise aeg raamatukogus, kui õpilane on eelnevalt õpetajale teada andnud, et ta soovib tööd teha.

A.Kivirüüt: Kas lisaõpe hommikuti toimub?

M.Rauk: Väga paljud õpilased kasutavad konsultatsioonitunde.

M.Astover:Konsultatsioonitundi peavad tulema kõik õpilased ja kõik õpilased peavad saama tunnist ära jäänud 5 minutit.

M.Mesipuu: Õppetund on juhendatud õpe, see ei pea olema ainult ainetunnis, see võib olla kooli e-õpe, õppekäik, loeng.

(PGS § 24 l 5 kohaselt on õppetund “juhendatud õppeks ettenähtud ajavahemik. Juhendatud õpe on kooli määratud viisil toimuv õpe, näiteks loeng, individuaaltund, konsultatsioon, e-õpe ja õppekäik, mis on suunatud teadmiste ja oskuste omandamisele ning toimub õppekeskkonnas, milles osalevad nii õpilane kui ka õpetaja”).

Hoolekogu kiitis heaks uue vastuvõtu korra.

3. Jooksvad küsimused ja päevakajalise info jagamine (sh spordihoone ja kooli vaheliste uste lukustamisest jms).

Lukustatud uste ja laste kahe ukse vahele kinnijäämise probleem on lahendatud. Põhjus oli, et lapsed olid ise uksi rikkunud ja seetõttu ei pääsetud edasi.

Koosoleku juhataja

Aimar Kivirüüt

Koosoleku protokollija

Karin Peda