

ÜLENURME GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

22.01.2026 nr 1–3/71

Algus: kell 17.30

Lõpp: kell 20.25.

Koosolekul osalesid: Marit Rauk, Kai Ginter, Kadri Tärna, Emili Kilk, Lemmo Jonuks, Ando Jukk, Brit Mesipuu (veebi teel), Triin Sarnit, Maarja Astover, Karin Peda.

Koosolekult puudusid (etteteatamisega): Martin Lillevere (tervislikel põhjustel).

Koosolekule kutsutud: Ülenurme Gümnaasiumi direktor Tõnu Tender, õppealajuhataja Maili Mesipuu, õppealajuhataja Merje Aavik.

Koosoleku juhataja: Ülenurme Gümnaasiumi hoolekogu esimees Aimar Kivirüüt.

Koosoleku protokollija: Karin Peda.

Toimumiskoht: Ülenurme Gümnaasiumi lugemissaal.

PÄEVAKORD

- 1. Kambja Vallavalitsuse 18.12.2025 määrus nr 11 „Kambja valla haridusasutuste hoolekogude moodustamine ja töökord“ ning sellest tulenevad muudatused hoolekogu töös.**
- 2. ÜG põhimääruse projekt – hoolekogu arvamus.**
- 3. ÜG 2026. aasta eelarve projekt ning ÜG palgakorralduse põhimõtete viimane projekt – hoolekogu arvamus.**
- 4. Ülenurme Gümnaasiumi arenguestluste korraldamise tingimused ja kord – hoolekogu arvamus eelnõule.**
- 5. ÜG vastuvõtu tingimused ja kord eelnõu (sh vastuvõtt 10. klassidesse ja gümnaasiumiastme suurendamise küsimus) arutamine – hoolekogu arvamus.**
- 6. ÜG töötajaskonnale esmaabi baaskoolituse korraldamine veebruaris 2026 (teavituseks).**
- 7. Jooksvad küsimused ja päevakajalise info jagamine (sh KiVa programmiga liitumine; koristusteenuse kvaliteet; paaristundide teema; uue toitlustaja hanke teema, tervislik toiduvalik kooli puhvetis jms).**

Hoolekogu esimees Aimar Kivirüüt tutvustas uusi hoolekogu liikmeid: Kambja valla esindaja Maarja Astover ja õpilaste uus esindaja põhikooliastmes Emili Kilk.

1. Kambja Vallavalitsuse 18.12.2025 määrus nr 11 „Kambja valla haridusasutuste hoolekogude moodustamine ja töökord“ ning sellest tulenevad muudatused hoolekogu töös.

Aimar Kivirüüt tutvustas Kambja Vallavalitsuse poolt välja antud haridusasutuste hoolekogude töö muudatuste kohta käivat määrust. Määrus kajastab hoolekogu rolli ja ülesandeid ning mitmeid muutusi: ÜG peab osalema kaks õpilaste esindajat: üks põhikooli ja teine gümnaasiumiastmest. Uuendusena saavad hoolekogu liikmetel olla asendusliikmed. Kuidas ja keda asendusliikmena saab volitada, ei ole määrukses selgitatud.

A. Jukk: Normaalsetes organisatsioonides volitab organisatsiooni liige vajadusel teist valitud liiget.

K. Peda: Kuidas aga siis toimida, kui näiteks kolmel hoolekogu liikmel on tarvis asendusliiget?

M. Astover: Kolm liiget ei saa volitada ühte ja sama liiget.

K. Ginter: Lasteaegades valitakse kohe asendusliige.

M. Rauk: Eelmisel õppeaastal oli näiteks hoolekogus õpilasesindusel asendusliige volituse alusel.

T. Tender: uusi asendusliikmeid sel õppeaastal valida ei saa, selleks oleks vaja kokku kutsuda õpilaste seaduslike esindajate koosolek, rakendame seda järgmise õppeaasta alguses.

A. Kivirüüt: Uus lisakohustus hoolekogu esimehele on kirjaliku kokkuvõtte koostamine õppeaasta lõpus, kuigi suulise kokkuvõtva ettekandega esineb hoolekogu esimees õpilaste seaduslike esindajate üldkoosolekul. Samuti peab hoolekogul olema igaks õppeaastaks tööplan, mis sisaldab tegevuse eesmärki, temaatikat ja ülesannete täitmise aega. Ääremärkusena tuleviku tarbeks, et enne organisatsiooni puudutava dokumendi väljaandmist võiks kooli pidaja suhelda ka määrust puudutavate isikutega.

T. Tender: Hoolekogu esimees nimetas kõige olulisema ära. Lisan veel seda, et hoolekogu koosolekud toimuvad vähemalt üks kord nelja kuu jooksul, teade läheb ka vallavalitsusele. § 20 p 3 sätestab mõistliku aja selleks, kui hoolekogu liige peab selgitama välja oma esindatavate arvamuse. Sätestatud on e-koosoleku pidamise võimalus ning vajadusel võib kaasata eksperte. § 25 kohaselt jõustuvad hoolekogus vastuvõetud otsused nende vastuvõtmisel, kui otsuses ei ole sätestatud teisiti. Hoolekogu ettepanekutega arvestamist

korraldab ja kontrollib hoolekogu esimees, tema äraolekul hoolekogu aseesimees, ning teavitab nendest järgmistel koosolekutel. Määratletud on ka hoolekogu protokollide saatmise aeg.

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu võtab määruse teadmiseks.

2. ÜG põhimääruse projekt – hoolekogu arvamus.

T. Tender: Hoolekogu on ÜG põhimäärust arutanud vähemalt paaril korral, samuti on seda arutatud nii vanematekogu kui ka õpetajatega (õppenõukoguga). Mingil põhjusel jättis kooli pidaja asja seisma. ÜG esitas põhimääruse projekti vallale 2025. a algupoolel, kuid see on siiani kinnitamata. Nüüd on asi liikuma hakanud. Mõnes mõttes oli kinnitamisega venitamine isegi hea, sest oleme saanud sellesse sisse viia seadustest ja määrustest johtuvad parandused. Näiteks termini “lapsevanem” asemel on kasutusel “õpilaste seaduslik esindaja”.

Kooli juhtkonnas arutati uuesti kooli raamatukogu teemat ja leiti, et raamatukogu funktsiooni tähtsustamine ei ole üle reguleeritud.

M. Mesipuu: Raamatukogu on kooli keskne osa, kus väga suur osa õpilasi veedab oma vahetunde, kuna koridorides pole ruumi. Samuti kasutatakse nii lugemissaali kui ka raamatukogu tagaosas sisustatud klassi õppetundide pidamiseks. Olime sunnitud kaotama III korrusel väikese koolimuuseumi ruumi, kus toimuvad väikeklassi ja õpiabi tunnid. Muuseumiruumi kaotamise tulemusena paigutati selle fondid ja varad raamatukogu ruumidesse ja raamatukoguhoidjale on lisandunud teabe säilitamise kohustus.

T. Tender: Samuti korraldab raamatukoguhoidja võimalusel säilinud varade näitusi. Põhimääruse projektis on esitatud kaks sõnastust ning hoolekogu peab otsustama, kumba eelistada. Kas raamatukogu täiendav ülesanne on täita ka virgestuskeskuse funktsiooni või raamatukogu talletab kooli ajalugu ja pakub lugemis- ja õpikeskkonda rikastavaid tegevusi vastavalt kooli võimalustele.

M. Astover: II variant on valla juristi arvates parem.

M. Rauk: Kindlasti on nüüd muuseumi fondid ja vara nähtavamad suuremale hulgale õpilastele, enne pidi muuseumi ekstra külastama.

T. Tender: 3. ptk § 8 p4 sõnastusel on samuti kaks varianti: direktor kinnitab kooli pidaja kehtestatud korras koolitöötajate koosseisu (PGS §71 p 6) // või direktor esitab kooli pidajale ettepaneku kooli töötajaskonna koosseisu ja struktuuri muutmiseks;

M. Astover: Jurist pakkus II varianti.

A. Jukk: Hoolekogu pädevuses on arvamuse avaldamine ja põhimäärust käsitleti hoolekogus mitmel korral, kuid tekib küsimus, mis see arvamus siis maksab ja kui oluliseks seda peetakse, kui jurist kõik ümber sõnastab.

Hoolekogu arvamus: ÜG põhimäärus on läbi arutatud ja parandusi arvestatud.

3. ÜG 2026. aasta eelarve projekt ning ÜG palgakorralduse põhimõtete viimane projekt – hoolekogu arvamus.

Kooli eelarve kogusumma on praegu 4,843 miljonit eurot. See on üleval ja direktorile nähtav valla eelarve keskkonnas. Eraldi reana on gümnaasiumiosa (10.-12. kl õpetajate töötasu) 563 937 eurot, sellest töötasu 421 477 eurot ning tööjõukuludega seotud maksud 142 460 eurot. Võrreldes möödunud aastaga on see suurenenud 73 897 euro võrra. Põhjuseks asjaolu, et alates 1.03.2026 tõuseb õpetaja töötasu alammäär, mis praegu on 1820 eurot, 1970 euron. (See teema haakub palgakorralduse punktiga, mis on igal aastal läbi räägitud ning samuti gümnaasiumisse vastuvõtmisega.)

Kambja vallas väärrib esiletõstmist asjaolu, et kõik õpilased, k.a gümnaasiumiosa, saavad tasuta sooja toitu, selleks on ette nähtud 305 000 eurot. Samuti on ette nähtud raha õppetoetusteks (medaliga lõpetajad ja õpilaste stipendiumid parimatele gümnaasiumiosa õppuritele). Õppetoetused tuleb ühtlustada, kuna need on võrreldes teiste gümnaasiumidega väiksemad. Töötajate töötasu rida on vähenenud, juhtkonna töötasu jäänud samaks, koolipidaja panustab eelmise aasta summaga. Sel aastal IT summad veidike väiksemad, eelmisel aastal panustasime rohkem.

A. Kivirüüt: Kas toetatakse ka õpilaste projekte?

T. Tender: Täna olulise küsimuse eest! Eelarve projektis on õppevahendite ja koolituste tarbeks 160 500 eurot, see eelarverida on võrreldes eelmise aastaga vähenenud 40 000 euro võrra. Me arutame veel lähitulevikus, mida me teha saame, mida mitte.

M. Astover: Kas selle hinna sees on ka Opiqu litsentsid?

T. Tender: Litsentsidega tegeleb koolis haridustehnoloog Ardo Heinmaa, õpperaha riigilt on 15 aastat samaks jäänud, sinna sisse eriti see litsents ei mahu.

M. Astover: Kas on ka eraldi rida õpetajate koolituskuludele?

T. Tender: 16 000 eurot on jäänud samaks.

M. Astover: Kas ka vaimse tervise turgutamiseks on ette nähtud summa?

T. Tender: Spordihoone kasutamine, tasuta treeningute ja sauna kasutamine, tervisepäevad on sel õppeaastal vajadusel kokkuleppel juhtkonnaga, järgmisest õppeaastast võimaldatakse kõikidele õpetajatele kolm tervisepäeva aasta jooksul koos ette teatamisega.

L. Jonuks: Kas selle rahaga on välja tulnud või on saadud ka lisaraha?

T. Tender: Ei ole jõudnud paari tunniga eelarve projekti läbi vaadata. Alati ei ole näiteks saanud opikult paberõpikuid. Osa koole on saanud madalseiklusrajad, tuleb uurida ja otsida, et lisaraha saada.

A. Kivirüüt: Arutamisele tuleb taaskord ÜG palgakorralduse viimane projekt.

T. Tender: Uut palgakorralduse projekti on tutvustatud õpetajaskonnale nii koosolekutel kui ka õppenõukogus. ÜG-s püütakse arvestatakse õpetajate soovidega. Nt. keh.kasv õpetaja tunnid kestavad kella 15-ni. Kui tal ei lubata õhtuti trenne teha ja töötada, läheb ta teise valda, viib seal läbi treeninguid ja saab lisaraha ning lõpuks meelitataksegi ta sinna üle. Meie aga oleme kaotanud hea õpetaja. Arusaamatust on tekitanud mõiste “ületunnitöö”. Tavaliselt lepitakse kokku järgmise aasta koormus kevadel. Kui sügisel lisandub töö ootamatult, siis peaks see olema ületunnitöö, nt Ukraina laste õpetamine.

M. Mesipuu: Meie kooli suuruse juures on keeruline näha ette kõike järgmiseks aastaks. Uurimistööde maht väga suur. Uurimis- või praktilise töö peavad sooritama kõik gümnaasiumiõpilased, et lõpetada gümnaasium. Samuti peavad kõik põhikooli õpilased koostama loovtöö, selleks on jällegi tarvis juhendajaid. Mõned õpetajad ei soovi juhendada, seetõttu peavad teised töötama suurema intensiivsusega. Kooli olukord on väga keeruline, õpilaste arv hakkab aastatega vähenema, järgmisel aastal õppetunde vähem, on 4-5 paralleeli. Õpetajate otsimine väga raske, kui tubli õpetaja, kes tahab tööd teha, aga ei lubata, läheb mujale.

L. Jonuks: Ületundide küsimus - kas on ette antud aeg tundide ettevalmistamiseks, tööde parandamiseks, uurimis-ja loovtööde juhendamiseks?

M. Aavik: Meie palgakorraldusel on palju häid jooni, aga palju koole on läinud tagasi kontakttundide arvestusele. Peetakse koostöövestlusi, see on kõik subjektiivne. Mõni päev kujuneb pikemaks, mõni nädal on palju intensiivsema tööga jne.

L. Jonuks: Siis jõuamegi välja summeeritud tööajani.

M. Mesipuu: Summeeritud tööaja arvestust vald ei poolda.

M. Astover: Palgatabelist nähtub, et kõikidel õpetajal on üldtööaeg 35 tundi nädalas ja seega 1,0 koht. On õpetajaid, kellel on 27-30 kontakttundi nädalas - neil on kõrgemad palgad, kuid 16 -21 kontakttunniga õpetajad saavad vähem. Ei saa sellest aru.

T. Tender: Õppetund või kontakttund on õpetamise protsessis väga oluline komponent, seda ei saa arvestamata jätta. Kui koolil on oma eelarve, mingi konkreetne summa, ning õppekava alusel on tarvis anda teatud arv tunde, siis eelarvega välja ei tule. 2023. ja 2024. aastal projekti tutvustades oli täiskohaga õpetaja palga suuruseks 2500 eurot, siis veidi hiljem asja üle mõeldes saadi vallas aru, et rahaliselt ei ole see võimalik. Seepärast otsustati vallas, et 120% palk on arvestuslik. Ja see “arvestuslik” tekitab õpetajates arusaamatust.

M. Astover: Kui õpetajal on 28 tundi, siis millal õpetaja valmistab ette tunde?

M. Aavik: Inimeste panustamine on erinev. Palk sõltub koormusest ja intensiivsusest, millega ta töötab, keegi ei tohi panna suuremat koormust kirja.

A. Jukk: Kui töö eesmärgid on teadvustatud ja mõõdetakse ühtlaselt, kuid diferentseeritakse erinevalt, siis võiks olla tegemist summeeritud tööaja arvestusega. Noorem õpetaja teeb rohkem tööd ja saab vähem. Lihtne on siis, kui mõõdikud on läbi mõeldud.

M. Astover: Kui 1,0 koormus, siis peab palganumber ka sama olema.

L. Jonuks: Kas koolis erinevatele tööülesannetele kuluv aeg on määratletud? Tunniks ettevalmistus on hoomamatu aeg, väga palju nüansse. Tootmises on lihtne, kui tööülesanded on ette antud.

M. Mesipuu: Koolis on situatsioon natuke teine, meil töötab palju õpetajaid, kelle tööülesanded on erineva iseloomu ja intensiivsusega. Samuti annavad gümnaasiumiosa erikursuseid mitte põhikohaga õpetajad.

L. Jonuks: Kas on vanemõpetajad või mingid muud astmestikud?

T. Tender: Uus karjäärimudel eristab õpetajat/alustavat õpetajat, vanemõpetajat, meisterõpetajat, nende töötasud on erinevad.

M. Astover: Kuidas õpetajad andsid heakskiidu palgakorraldusele?

M. Mesipuu: Meil on dokument läbi räägitud õpetajatega ÕN-s ja ka koosolekutel?

M. Astover: Kas õpetajad on kinnituse andnud kirjalikult?

M. Mesipuu: Jah.

Hoolekogu arvamus: ÜG direktor Tõnu Tender saadab edaspidi hoolekogu liikmetele kirjalikult eelarve projekti ülevaate ning hoolekogu on tutvunud palgakorralduse põhimõtetega.

4. Ülenurme Gümnaasiumi arenguvestluste korraldamise tingimused ja kord – hoolekogu arvamus eelnõule.

ÜG direktor Tõnu Tender tutvustas eelnõu. Arenguestlus korraldatakse iga õpilasega vähemalt üks kord aastas ning selle viib läbi üldjuhul klassijuhataja. Arenguestluses osalevad õpilane, klassijuhataja ja õpilase seaduslik esindaja. Vajadusel kaasatakse aineõpetajaid, tugi- või KOV-i spetsialiste. Arenguestluse eesmärk on toetada kooli ja kodu koostöös õpilase arengut. Arenguestluses lepitakse kokku õpilase õppe- ja arengu eesmärgid, nende teostamiseks vajalikud toetusmeetmed, analüüsitakse õpilase õpitulemusi, käitumist ja arengut ning toetatakse õpilast tema edasise haridustee kavandamisel.

M. Mesipuu: Arenguestluste korra muutmise ettepanekud on õpetajatega koosolekul läbi arutatud, registreerimine arenguestluseks toimub Stuudiumis või muus taasesitatavas vormis. Õpetaja teeb endale memo, aga arenguestlust ei protokollita. Seaduses pole kirjas, et peaks protokollima.

A. Kivirüüt: Mingi memo on õpetajal järgmisel aastal toetuspunktiks.

M. Aavik: Õpetaja annab algklassides eneseanalüüsi lehe, laps täidab, esimesel õppeaastal täidab enamasti vanem.

A. Kivirüüt: Kas ei anta mingit küsimustikku ette?

M. Rauk: Kõige olulisem on läbi rääkida erinevad punktid, kuidas toetada, mis probleemid, rõõmud. Klassijuhatajad tavaliselt teavad juba, mida küsida ja millele tähelepanu pöörata.

M. Aavik: Õpetajad esitavad õa kevadel klassi nimekirja, kellega arenguestlused läbi viidud ja kes osalesid. Kui midagi kriminaalset (ohustab lapse ja kaasinimeste tervist), siis tegeleb edasi juhtkond.

L. Jonuks: Kui arenguestluse käigus ilmneb midagi kriminaalset, siis tuleb teavitada lastekaitset, politseid.

M. Astover: Kõigil kodanikel on teavitamiskohustus krim. tegudest, näiteks lastekaitsele.

M. Mesipuu: Arenguestluste kord reguleerib seda.

M. Astover: Ettepanekud: miks on arenguestluse läbiviijaks üldjuhul klassijuhataja, kas keegi muu saab ka seda läbi viia ning dokumendi pealkirja palun võiks lisada, et vestlus PGS paragrahv 37 lõige 6 kohaselt teavitab klassijuhataja lastekaitset, kui lapsevanem ei ilmu teistkordsel meeldetuletusel arenguestlusele. Memo on vajalik selleks, et kindlustada õpetaja enda seljatagune. Nt lapsel on kolm aastat mingi mure, kus on juba fikseeritud probleem. Võiks rakendada Variku Kooli lehel olevat head ideed: "Arenguestlus lõpeb kirjaliku kokkuleppega, millele kirjutavad alla kõik osapooled".

M. Mesipuu: Me ei poolda protokoll, millele kõik osapooled alla kirjutatavad, meil toimuvad arenguvestlused, neid on päevas mitu ja õpetaja tahab protokoll vormistada korrektselt. Seda aga ei jõua teha, kui pead vestlust ja samal ajal teed protokoll.

M. Rauk: Mitte kuskil töökohal ei ole sellist kohustust, et vestlusel koostatud protokoll või memo kirjutatakse kohe alla.

A. Jukk: Kui lepitakse kokku teatud tegevused, siis probleemsete laste puhul dokumenteeritakse memo IVK-sse.

K. Ginter: Kas on kuskil ka määratletud arenguvestluse miinimumpikkus?

M. Astover: Seadus nõuab üks kord aastas.

M. Mesipuu: Kui klassijuhataja saab klassi, ei ole mõttekas õppeaasta alguses vestelda, aga lõpuklassides küll. Keskmiselt kestab konstruktiivne vestlus on 45 minutit.

K. Ginter: Osa õpetajaid teeb 30 minutit, kas seda pole vähe, pikemalt ei saa ka teha, sest järgmine laps juba ootab ukse taga.

T. Sarnit: Kui on mingeid muresid, siis saab pöörduda uuesti klassijuhataja poole.

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu on andnud omapoolse arvamuse arenguvestluse korraldamise tingimustele.

5. ÜG vastuvõtu tingimused ja kord eelnõu (sh vastuvõtt 10. klassidesse ja gümnaasiumiastme suurendamise küsimus) arutamine – hoolekogu arvamus.

A. Kivirüüt: Eelmisel korral arutati hoolekogus seda teemat, kuid dokument on tehtud detailsemaks.

M. Aavik: ÜG võtab 1. klassi eelkõige kooli teeninduspiirkonnas elavaid lapsi. Lapse seaduslik esindaja esitab dokumendid ning vastuvõtuavalduse ARNO süsteemis ja saab sealt ka vastuse vastuvõtu või keeldumise kohta. Põhikoolis on järgmised õppesuunad: muusika-, reaali- ja spordi-terviseedenduslik suund. Muusikasuunda kandideerijatele võib kool läbi viia muusikalised katsed. Teistesse suundadesse võetakse lapsed vastu taotluse esitamise järjekorras. Teadmiste hindamist ei korraldata. Vabade kohtade olemasolul saab kandideerida ka 2.–9.klassi.

M. Mesipuu: Vastuvõtt kooli 10. klassi toimub e-keskkonna sisseastumise infosüsteemis SAIS. Kool võtab õpilasi vastu neljale õppesuunale: humanitaar-, reaali-, loodus- ja spordisuund. Kandideerimiseks tuleb SAIS-i sisestada 9. klassi kahe trimestri või kolme õppeveerandi tunnistus. Kandideerimisel arvestatakse põhikooli lõpuhindeid (eesti keel; matemaatika; A- võõrkeel; B-võõrkeel; bioloogia; geograafia; füüsika; keemia; ajalugu ja

ühiskonnaõpetus); põhikooli lõpueksamite tulemusi: eesti keel, matemaatika ja valikeksam ning kooli esindamist olümpiaadidel ja võistlustel. Kui soovijaid on rohkem kui õppekohti, koostatakse SAIS-is paremusjärjestus põhikooli lõpuhinnete, lõpueksamite tulemuste ja vestluse alusel, vastavalt kooli poolt eelnevalt kehtestatud ja avalikustatud vastuvõtu põhimõtetele.

A. Kivirüüt: Dokumendis sisaldub punktisüsteem, mida arvestatakse õpilaste vastuvõtmisel.

M. Mesipuu: Õpilaskandidaadil on võimalik maksimaalselt koguda 450 punkti: 300 p – kolme lõpueksami eest, 50 p – 10 põhiaine eest, 50 p – kooli esindamise ja võistlustel osalemise eest, 50 p - vestluse eest. Õpilaskandidaat kinnitab oma õppima asumise keskkonnas SAIS hiljemalt kolme tööpäeva jooksul pärast tulemuste teada saamist.

T. Tender: Kuna oleme munitsipaalkool, siis kas ja kuidas arvestada Kambja valla registrisse kuulumise eelistamist? PGS sätestab, et kõigil on õigus konkureerida gümnaasiumisse.

K. Ginter: Kas eelistatakse Kambja registrisse kuulumist või võrdsete punktide korral eelistatakse? Võib-olla lisada täpsustav lause.

T. Tender: Me peame andma võimaluse gümnaasiumiastmesse konkureerimiseks kõikidele õpilaskandidaatidele. Kambja valla elanike registrisse kuulumine võiks anda näiteks 50 lisapunkti.

M. Mesipuu: Kõik koolid korraldavad vastuvõtu SAIS-i süsteemis, on koordinaator, kes sisestab vastuvõtu korrad. Ühel ajal avatakse kõigile koolidele vastuvõtukord. Ühel ajal teavitatakse õpilasi, kuhu õpilane on vastu võetud. Meil võib õpilane kandideerida kuni kahele suunale, täna eelistusi märkida ei tohi. Kõikidel õpilastel on aega 3 päeva, et võtta õppekoht vastu, kui kinnitab ühes koolis, siis teistes koolides läheb nimi maha. Siis saavad järgmised õpilased võimaluse kandideerida. Kõik hinded peavad väljas olema EISis 1.06. Automaatselt tulevad lõpu-ja eksamihinded üle SAIS-i. Punktisumma kujuneb, 10 põhiaine, olümpiaadide, spordivõistluste, vestluse punktisumma peab tõenäoliselt käsitsi sisestama. Kuidas saame teavet, et õpilane elab Kambja vallas? See teave saab tulla ainult vallast.

M. Astover: Kui eksamil ei saavuta 50%, kuidas peale järeleksami sooritamist hinne süsteemi saab?

M. Mesipuu: Järeleksameid enam ei ole, on kaks kohustuslikku eksamit: eesti k. ja matem ning valikeksam ning ÜG-sse ei saa kandideerida, kui tema eksamitulemused on alla 50%.

K. Ginter: Kuidas toimib ÜG rahvusvaheliste esindajate lastega, kas neile on vastuvõtmisel mingi eelis?

T. Tender: Täna kaasmõtlemise ning ettepaneku eest, kool peab tegutsema kehtivate seaduste järgi. Korda seda sisse kirjutada ei ole mõtet, seetõttu, et sellised õpilased suunduvad IB koolidesse või rahvusvahelisse kooli.

Tartu linn teatas jaanuari keskel, et suurendab gümnaasiumikohti 60 võrra. Vastuvõtukorra peab avalikustama 1. märts 2026. Eelmisel õppeaastal võttis ÜG vastu 68, varasemalt veidi üle 50 õpilase. Valla ettepanek on, et gümnaasiumiastmesse võetakse vastu 120 õpilast. Kuna koolil on ruumipuudus, siis on välja pakkuda järgmised teoreetilised variandid:

1. Üürida moodulmajad, kui valla eelarves on vahendeid ning paigutada need kooli juurde.
2. Põhikooli üks või paar klassi suunduvad õppima Tõrvandi Kooli. Seda ei tohi teha sunniviisiliselt, vajalik on lastevanemate kirjalik nõusolek. Vesteldud on Tõrvandi Kooli direktoriga, kes oli nõus kaaluma paari klasside üle võtmist Tõrvandisse.
3. Paigutada teatav hulk õpilasi Põllumajandusmuuseumisse, kui see teisele poolele vastuvõetav on.

K. Tärna: Põllumajandusmuuseumis ei ole lisaruumi, on avatud uued näitused ja ka sanitaarsed tingimused ei vasta seal nõuetele, mis peavad olema õppehoones. Muuseumi eesmärk on museaalide säilitamine. Ruumid on väikesed, vanad mõisahooned. Kaks maja paigutati näituste alla.

M. Mesipuu: Koolimajas on ka sel õa-l hõivatud nii lugemissaal kui ka raamatukogu, II ja III korrusel klaasboksid, III korrusel samuti väike pikk ruum hõivatud.

A. Kivirüüt: Praegu üle 60 õpilase, nüüd tahetakse vastu võtta poole rohkem ehk 120 õpilast. Mis mõtted on hoolekogul?

T. Tender: Kaalukausile jääb kaks varianti: moodulid või osa lapsi Tõrvandisse? Me ei saa aulast teha klassiruumi, samuti puuduvad meil tugispetsialistide ruumid ning õpilaste heaoluks vajalikud ruumid.

M. Astover: Kellest rääkisite K. Ariaga, kas algkoolilastest või gümnaasiumi õpilastest?

T. Tender: Esialgu (14.01) pidasime silmas gümnaasiumiõpilasi, kuid nädal hiljem (21.01) põhikooli II astme õpilasi. Me ei saa ega soovi kedagi sundida, ainus võimalus on vanemate (õiguslike esindajate) veenmine. Õpilased ja nende pered peavad vabatahtlikult saama valida, kus koolis lapsed õpivad.

A. Jukk: Kuidas on laste arvu kasv/vähenemine Kambja vallas? Missugused on valla rahvaarvu kasvutrendid?

M. Astover: Kambja valla rahvastiku arv on 14 500, lasteaiakohtade järjekorras on 350 last. Kambja valla PK lõpetajaid on kokku 160 last, lisandub 67 last, kes käivad Tartu koolides, seega kokku 227.

L. Jonuks: Kas on võimalik kaugõppe-või e-õppe variant?

M. Astover: Eelkõige peab keskenduma klassi õpilaste arvule.

K.Türna: Kool pakkus moodulmajade varianti, mis oleks igati sobiv.

A. Jukk: Vanemad lapsed käisid Tõrvandis moodulites ja olid väga õnnelikud.

M. Aavik: Õpilaste arvu suurendamine nii drastiliselt ei ole meie ruume arvestades võimalik, kuid 7 kuud on veel õnneks aega. Koduõppe puhul, kui ei käi iga päev koolis, mõned vajavad tuge, siis võivad vägagi ära kaduda.

T. Tender: Seaduslike esindajate soovid ja arusaamad gümnaasiumiastmele on erinevad: osa neist soovib gümnaasiumilt õpitulemuste kvaliteeti ja kõrget mainet, teised seda, et ka akadeemiliselt vähe võimekad ja õpihuvita lapsed sinna sisse pääseks. Gümnaasiumiharidus ei ole Eestis kohustuslik, sinna ei pea kõiki soovijaid vastu võtma.

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu toetab moodulmajade hankimist ning on nõus ÜG vastuvõtu tingimustega. Hoolekogu liikmed on nõus, et kooli kandideerimisel Kambja valla registrisse kuulumine annab juurde 50 punkti.

6. ÜG töötajaskonnale esmaabi baaskoolituse korraldamine veebruaris 2026 (teavituseks).

T. Tender: Alates 1. septembrist peavad koolitöötajad oskama anda esmaabi. Kooli juhtkond on teinud ettepaneku koolituseks Lemmo Jonuksile, see toimuks veebruari koolivaheajal kõigile ÜG õpetajatele ja tugimeeskonnale.

L. Jonuks: Kas hoolekogu liikmetel on vastuväiteid, et hoolekogu liige Lemmo Jonuks seda läbi viib?

Hoolekogu arvamus: Hoolekogu liikmed olid nõus, et esmaabi koolituse viib ÜG töötajatele läbi Lemmo Jonuks. Vastuväiteid ei olnud.

L. Jonuks lahkus koosolekult töökohustuste tõttu.

7. Jooksvad küsimused ja päevakajalise info jagamine (sh KiVa programmiga liitumine; koristusteenuse kvaliteet; paaristundide teema; uue toitudestaja hanke teema, tervislik toiduvalik kooli puhvetis jms).

A. Kivirüüt: Vanemate kogu märkused: toitudestaja hankesse võiks sisse kirjutada, et puhvet müüks tervislikku ja kohalikku kaupa.

B. Mesipuu – spordihoones on uks, mis jääb kinni ja lapsed võivad lõksu jääda. Kas saaks selle üle vaadata? Kuskil seal, kus on suusad ja uisud.

T.Tender: Pärast koosolekut läheme vaatame õppealajuhatajatega ukse üle. Kui tarvis midagi parandada, siis tegeleb sellega haldusjuht.

A. Kivirüüt: Jälle teemaks koristamise olematu kvaliteet. 26. jaan. 2026 otsustatakse ja räägitakse vallas Eesti Haldusega läbi.

K. Ginter: Paaristundide teema: kas paaristund on ka siis, kui esimene ja viies tund või kaks tundi järjest ilma vaheajata? Teine probleem, et tunnis ei jõuta väga palju ja kodus on lapsel väga palju õppida.

M. Mesipuu: Oleme jätanud õpetajale valiku, kas tund on pausiga või ilma. Suure õpilaste arvuga on väga raske planeerida paaristunde, sest meil töötavad õpetajad erinevates kooliastmetes ning tundide ajad on sõltuvalt söögi- ja liikumisvahetundidest erinevatel aegadel. Väiksel lapsel on väga raske 80 minutit tunnis õppida. PK-s ja gümnaasiumis on lõpuklassidel kindlasti paaristunnid järjest või ekstra harukursuste puhul, et saaksid käia õppekäikudel. Pole mõeldav, et muusika toimuks üle nädala, samuti tekib probleem söömisega, söödetud saaks siis 750 last.

M. Aavik: Teoreetiliselt on kokku surutud ja jaotatud ajas õppimine vajalik, et tekiksid seosed. Väiksel lapsel sobiks 1.–2. tund paaristunniks. Kui tunde on vähe, siis oleksid A- ja B-nädal ja paaristund toimuks üle nädala. Miinuseks on see, kui õpilane puudub, kuid muidugi on ka plusse. Esimesed tunnid oleksid mõeldavad paaristunniks, siis läheks ka vahetund 10 min pikemaks. NN eliitkoolid on momendil kõik lühikeste tundide peal (MHG; GAG).

M. Rauk: Tundide ajad on erinevad ja samad õpetajad annavad nii alg- kui ka põhikoolis.

A. Jukk: Teemaks oli ka, et antakse palju õppida.

T. Tender: Küsime õpilase enda käest.

E. Kilk: 9. klasside õpilasele ei käi õppimine üle jõu. Õpilased, kellel kulub rohkem aega õppimiseks, siis tundub koormus suur, siis seetõttu kannatab ka mentaalne tervis.

K. Peda: Probleem on algkooli osas, minu teada 3. klassis. Koju jäetakse õppida ka pärast vaheaega ja nädalavahetusteks. Tundub, et tunnis jõutakse üsna vähe teha ja siis on mitmed ülesanded tarvis kodus ära teha.

M. Aavik: Tegeleme probleemiga ja uurime klassiõpetajatelt olukorda.

A. Kivirüüt: KIVA-programm - õpetajad olemas, kes on valmis juhendama.

M. Aavik: KIVA meeskond on olemas, kooliga liitus mitu uut õpetajat, kes on valmis KIVA programmi vedama.

Koosoleku juhataja

Aimar Kivirüüt

Koosoleku protokollija

Karin Peda